

Protokół nr XV/2012
z XV Sesji VI kadencji Rady Gminy Pruszcz Gdański,
która odbyła się dnia 24 lutego 2012 r.

W XV Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański uczestniczyli: Wójt Gminy- Magdalena Kołodziejczak, Z-ca Wójta – Andrzej Bożyk, Sekretarz Gminy – Małgorzata Grzegorzczak, Skarbnik Gminy – Mirosława Lica oraz Radca Prawny – Elżbieta Zajączkowska – Matejko.

I. SPRAWY REGULAMINOWE

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia XV Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Marek Kowalski.

2. Stwierdzenie Quorum.

Przewodniczący obrad sprawdził listę obecności radnych stwierdzając quorum; ustawowy skład Rady Gminy Pruszcz Gdański wynosi 15 radnych. Listę obecności podpisało 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad?

Bardzo proszę o przeniesienie pkt. III: Informacja Wicemarszałka Województwa Pomorskiego (przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich) na temat inwestycji na drogach wojewódzkich położonych na terenie Gminy Pruszcz Gdański, przed pkt. II ze względów organizacyjnych.

Kto jest za przyjęciem zmiany do porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem zmiany do porządku obrad głosowało 13 radnych.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, za przyjęciem zmian do porządku obrad XV sesji Rady Gminy głosowało 13 radnych.

4. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Gminy.

Jeżeli nie będę widział i słyszał uwag do protokołu, stwierdzę, że protokół z XIV Sesji został przyjęty. Czy ktoś z Państwa chce wnieść uwagi do protokołu? Jeżeli nie, to stwierdzam, że Protokół z XIV Sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag.

II. Informacja Wicemarszałka Województwa Pomorskiego (przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich) na temat inwestycji na drogach wojewódzkich położonych na terenie Gminy Pruszcz Gdański.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – dziękujemy za zaproszenie na to spotkanie, poprosiłem również, żeby ten punkt przełożyć i żeby był omawiany jako pierwszy, gdyż o godzinie o 10 w Urzędzie Marszałkowskim spotykamy się z europosłami i posłami Ziemi Pomorskiej w sprawie wydobywania gazu łupkowego. Województwo Pomorskie w 85 % jest terenem z potencjalną możliwością wydobywania gazu łupkowego. Traktujemy tę inwestycję jako zadanie mające na celu zagwarantowanie też bezpieczeństwa energetycznego naszego kraju. Chcemy być województwem wiodącym jeżeli chodzi o zmiany ustawowe w tej materii i dlatego

też na dzisiejszym spotkaniu chcemy przedstawić propozycje zmian ustawowych, żeby na najbliższych posiedzeniach Sejmu, prawo geologiczne również zostało zmienione, choć całkiem niedawno nastąpiła tam zmiana, ale niestety niedoskonałości naszego prawa są takie, a nie inne.

O szczegółach inwestycji opowie państwu pan dyrektor ZDW Grzegorz Stachowiak oraz kierownik Piotr Skaburski.

Chciałbym Państwu powiedzieć o pewnej generalnej zasadzie, gdzie również wczoraj na konwencji Starostów w Gniwinie to przekazałem i mam świadomość, że ta informacja nie jest pozytywna, i tam również nie wzbudziła entuzjazmu, ale w tym roku nie otwieramy żadnej pozycji inwestycyjnej na drogach wojewódzkich w układzie jednorocznym. Mówię to z przykrością, ale taka jest rzeczywistość.

Niestety również nie planujemy, aczkolwiek jesteśmy przygotowani, inwestycji związanych z odnową nawierzchni.

Kończymy w tym pięć inwestycji związanych z Regionalnym Programem Operacyjnym, to są dojazdy do autostrady, elementy związane z budową układu komunikacyjnego Kopytkowo – Stanisławie – Chwaszczyno – Lębork – Skórcz. Nie cieszymy się z faktu, że tych inwestycji jednorocznych czy nowych wieloletnich nie otwieramy. Mam nadzieję, że w przyszłym roku rozpoczniemy inwestycje z wykorzystaniem krajowej rezerwy wykonania. Województwo Pomorskie było liderem w wykorzystaniu środków unijnych, z tego tytułu ok. 52 mln. euro to pewnego rodzaju bonus z tytułu dobrego wykorzystania środków unijnych w naszym województwie. Głównie z tych środków będzie przeznaczonych na infrastrukturę drogową. Jesteśmy do tego przygotowani. Chcemy, żeby zadania, które będą w latach 2013-2014 do zrealizowania, aby z tej krajowej rezerwy zostały wykonane. Te zadania to refakturowanie inwestycji związanych z drogą nr 240, ale też chcemy wejść na odcinek drogi nr 227, czyli odcinek ul. Powstańców Warszawy w Pruszcze Gdańskim, przebudowa drogi nr 222, przebudowa drogi nr 229 od Starogardu Gdańskiego przez Jabłowo do węzła autostrady, rozbudowa drogi nr 216 Reda – Chałupy – Jastarnia.

Przygotowujemy się projektowo i inwestycyjnie do realizacji zadań, które chcemy w następnej perspektywie finansowej 2014-2020 realizować. Państwa na pewno interesuje układ projektowy, a potem wykonawczy drogi Przejazdowo – Pruszcz Gdański, ale też Pruszcz Gdański – węzeł autostrady do Rusocina. To jest odcinek 10 km, chcemy to zadanie zrealizować w nowej perspektywie finansowej. Chcemy również zrobić projekt budowlany dla przebudowy drogi Straszyn – Starogard Gdański na odcinku 26 km. Te zadania bezpośrednio dotyczą Gminy Pruszcz Gdański.

Kiedy mowa o drodze nr 222 to projektujemy cały zakres inwestycyjny. Jeżeli chodzi o drogę nr 227, ul. Powstańców Warszawy w stronę giełdy, ten projekt z krajowej rezerwy wykonania na lata 2013-2014 obejmuje odcinek miasta Pruszcz Gdański.

Pan Grzegorz Stachowiak – Dyrektor ZDW – jeżeli chodzi o drogę nr 227 to na odcinku zamiejskim była wykonywana odnowa. Natomiast jest jeszcze taka dosyć istotna informacja, dwa dni temu spotkaliśmy się ze Starostą i była mowa o zamianie, między Urzędem Marszałkowskim a Starostwem Powiatowym, dróg. Chodzi o odcinek drogi nr 227, który jak gdyby wraca do Gdańska, bo tak naprawdę ten cały ciężki ruch samochodów, ci którzy jadą przez drogę nr 7, jadą przez Cedry Małe do Cedry Wielkich i tam jest droga powiatowa. Tutaj takie wstępne porozumienie będzie, zmiana klasyfikacji.

Jeżeli zaś chodzi o samą drogę nr 226 to teraz jest ogłoszony konkurs w ramach rezerwy na projektowanie. Mam nadzieję, że uda nam się ruszyć z pracami projektowymi, następnie ten okres o którym wspomniał pan Marszałek to będzie okres realizacyjny. Wczoraj widzieliśmy się z panią Wójt podpisując ugody i też rozmawialiśmy o obecnym problemie, o tym co się dzieje na drodze nr 226, że stan tej drogi jest zły, są liczne spękania, wpływają też do nas wnioski pojedynczych mieszkańców, żeby interweniować w tej sprawie. Była też sprawa taka kto tą nawierzchnię zniszczył i padały nazwy firm, że może firma Wakoz lub Sztradak, którzy w ramach budowy obwodnicy południowej Pruszcza tam działali, a Wakoz jest generalnym wykonawcą obwodnicy południowej miasta Gdańska.

Wczoraj kontaktowałem się w tej sprawie z zastępcą generalnego Dyrektora Dróg Krajowych, który jest odpowiedzialny za obwodnicę południową miasta Gdańska. On udzielił mi takiej informacji, że wprowadzie pojazdy firmy Wakoz tam jeździły, ale powinny jeździć puste, bo takie były ustalenia, a trasy dowozu materiałów były zupełnie inne. On nie może brać odpowiedzialności, jeżeli firma Wakoz jeździła w sporadycznych przypadkach rzeczywiście załadowana, bądź też kierowcy w sposób nielegalny komuś prywatnie coś przewozili, a były to pojazdy firmy Wakoz. Jeżeli państwo macie dowody przejazdów tych aut firmy Wakoz, zdjęcia lub nagrania, to dyrektor prosił o przekazanie tych wszystkich materiałów.

Jeżeli chodzi o stan nawierzchni drogi nr 226, to my nie planujemy na chwilę obecną, większego remontu, ale na pewno Zarząd Dróg Wojewódzkich w ramach prac utrzymaniowych będzie tą drogą naprawiał tzn. uzupełniał ubytki i to co zagraża bezpieczeństwu. Natomiast nie możemy tu mówić o jakiejś większej zmianie czy większej poprawie stanu nawierzchni na tej drodze.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – my ciągle toczyliśmy taką dyskusję w jaki sposób winniśmy się angażować czy też nie angażować w inwestycje chodnikowe. Przyjąłem taką zasadę, że nie angażujemy się w inwestycje związane z budową chodników. My zainwestujemy wszystko co możemy, ale nie damy nic jeżeli chodzi o tego typu układ komunikacji. Nie będziemy też partycypowali w jakikolwiek relacjach. Musieliśmy sobie zadać pytanie czy my chcemy się rozdrobnić w kategoriach chodnikowych czy jednak skoncentrować się na tych inwestycjach, które mają w układzie dróg wojewódzkich poprawić komunikację. Nie mówię, że bezpieczeństwo nie jest ważne, ale my musimy tę gradację potrzeb gdzieś określić. Dlatego musiałyby być rzeczywiście jakieś inne dobre warunki, żebyśmy inwestycje związane z budową chodników czy układów pieszo – rowerowych dofinansowywali. Na razie tego nie przewidujemy.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – chciałabym podziękować państwu za obecność, ponieważ chyba pierwszy raz temat dróg wojewódzkich tak szeroko i niezwykle kompetentnie jest poruszany, aczkolwiek informacje, które dziś do nas dotarły nie są radosne. Natomiast ja chciałam poruszyć trzy kwestie. Pan Marszałek powiedział nam, że nie ma partycypacji w kosztach budowy chodników bądź ścieżek pieszo – rowerowych wzdłuż dróg wojewódzkich. W związku z czym moje pytanie jest następujące: czy nowe projekty, które będą przez państwa realizowane, mam na myśli modernizację drogi w kierunku Starogardu Gdańskiego, będą przewidywały budowę ścieżek pieszo – rowerowych, jeżeli to będzie w zasadzie kompletna modernizacja układu drogowego? Drugie pytanie, kilka lat temu z inicjatywy Gminy Pruszcz Gdański, odbyło się kilka spotkań związanych z budową chodnika na ul. Powstańców Warszawy. Ponieważ tak się składa, że w zasadzie nasi mieszkańcy tam w dużym odcinku idą piechotą, a ruch jest niezwykle duży i niebezpieczeństwo jest ogromne. Wykonaliśmy nawet projekt

chodnika na terenie Roszkowa z wszelkimi szykanami jakie byłyby z naszej strony wymagane przez Wojewódzki Zarząd Dróg, włącznie z odwodnieniami. Niestety na skutek braku jakiegoś porozumienia z miastem Pruszczem, bo to miała być taka wspólna inwestycja, do realizacji tego chodnika nie doszło. Dziś pan Marszałek nam mówi, że będzie modernizacja tej drogi do granicy miasta. Mam wewnętrzny opór przed takim ucinaniem, że kończy się jednostka administracyjna to kończy się inwestycja. Rozumiem i doceniamy to, że to na naszym terenie między innymi, została wykonana modernizacja drogi, ale będziemy wnioskowali do państwa, abyście państwo po aktualizacji naszego projektu na chodnik, włączyli projekt chodnika do inwestycji. Skoro ta droga ma być budowana z rezerwy środków unijnych, myślę że jeśli powiem dziś, że nasza gmina jest gotowa przekazać środki, które musiałyby w ramach własnego udziału przekazać Urząd Marszałkowski, a żebyśmy mogli skorzystać z tego dofinansowania unijnego to pytam czy jest to możliwe? Bo nie wyobrażam sobie społecznego odbioru takiego rozwiązania sprawy, że do granicy miasta to są lepsi mieszkańcy, a dalej już jest gorsza kategoria, bo taki niestety będzie odbiór. W związku z tym przepraszam, że wychodzę przed szereg, jeśli chodzi o państwa radnych, ale ponieważ sprawa bezpieczeństwa naszych mieszkańców leży nam na sercu, więc sądzę, że mając tą dokumentację, która wymaga tylko aktualizacji, gotowi jesteśmy taką ewentualną dyskusję rozpocząć. Trzecia sprawa to jest droga Pruszcz – Przejazdowo. Ta droga będzie budziła na pewno najwięcej dyskusji, natomiast my wielokrotnie zwracaliśmy uwagę, że ruch jaki tam się toczy jest absolutnie niedopuszczalny. Ta droga się rozpadała w oczach, a dziś pan dyrektor mówi, żebyśmy przygotowali dowody. Będzie to trudne, chociaż pewnie ustawimy się i będziemy te zdjęcia może robić. My wielokrotnie zwracaliśmy uwagę, że ten ruch jest ponadnormatywny. Ostatnia rzecz to, chcieliśmy prosić, czy można byłoby przyspieszyć sprzątanie pozimowe dróg wojewódzkich, bo państwo przecież macie te zadania już zlecone i szkoda żeby to było sprzątane w czerwcu, jak już deszcz zmyje 90 % nieczystości.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – odpowiadając na pierwsze pytanie pani Wójt, droga nr 222 jest zaprojektowana w całości tzn. układ drogowy i chodnikowy. Jak robimy już takie zadania to robimy je całkowicie.

Pan Grzegorz Stachowiak – Dyrektor ZDW – zasada jest taka, że jeżeli już robimy i to nie jest tylko odnowa, ale cała przebudowa, to robimy to kompleksowo w taki sposób, żeby zapewnić komunikację ruchu pieszego, jak i ruchu samochodowego.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – odpowiadając na drugie pytanie, nie lubię jak sprawa jest postawiona tak, że są lepsi i gorsi. Rzeczywistość jest brutalna i powiem jak to wygląda, mianowicie zmian nie będzie. Nie zmienimy żadnej decyzji w układzie ul. Powstańców Warszawy. Jeżeli dziś ja bym ruszył ten zakres zadania tzn., że tego zadania w ogóle nie zrobimy. Nie doposażymy więc tego zadania poza układ miasta Pruszcza Gdańskiego.

Pan Grzegorz Stachowiak – Dyrektor ZDW – jeżeli chodzi o trzecie pytanie, to bardzo się cieszę, że pani Wójt ma już informację, że już na dobre jest wiosna i zima już nas nie zaskoczy. Natomiast my oczywiście sukcesywnie będziemy przystępować do oczyszczenia tych nawierzchni. Tych dróg wojewódzkich jest jednak sporo. My też już przystąpiliśmy do prac jeżeli chodzi o usuwanie nabytków w nawierzchniach. Tych ubytków na szczęście nie jest aż tak dużo, choć oczywiście są odcinki bardziej i mniej zniszczone. Jest jeszcze taki z tym problem, że żeby to naprawiać musi być przede wszystkim sucho, temperatura powyżej

zera. Te warunki zaczynają być już do tego zbliżone, natomiast technicznie pojawia się kolejna rzecz, a mianowicie ten długi okres mrozów, gdzie temperatury były bardzo niskie, spowodował to, że warstwy konstrukcyjne nawierzchni są przemarznięte i nawet jeśli my je osuszamy to się okazuje, że od dołu wychodzi zmarzlina.

Pan Zdzisław Zbroiński – mam kilka pytań dotyczących drogi nr 226. My tutaj na pierwszym spotkaniu, gdy rozpoczynano budowę, byliśmy zapewniani, że równolegle do końca budowy obwodnicy, droga nr 226 zostanie zmodernizowana. Jestem sołtysem Mokrego Dworu, mieszkam po środku między Pruszczem a Przejazdowem. Na tych spotkaniach podejmowaliśmy różne decyzje, byli ludzie odpowiedzialni za budowę autostrady, z Urzędu Marszałkowskiego oraz z ZDW. Przekazano nam, że mamy spisać wszystkie budynki przyległe do drogi nr 226, jeżeli zaczną się rozsypywać. Myśmy jako sołtysi, zrobili to i złożyli w Urzędzie Gminy. Później dowiedzieliśmy się, po następnym spotkaniu, że takich rozmów nie było. Wracając do uzgodnień to one były, my je zrobiliśmy, GDDKiA nie zrobiła w tej sprawie nic i potem nam mówili, tak jak i dziś pan dyrektor, że my mamy zbierać dowody przestępstwa firmy Wakoz i podległych im podwykonawców. Próbowaliśmy na samym początku to robić, ale to było bez sensu, bo nie my jesteśmy policjantami. W tej sprawie interweniowaliśmy u Policji, ale ja mogę panu powiedzieć, że Policja nic w tej sprawie nie rozbiła, jak przejeżdżają samochody firmy Wakoz to ich nie zatrzymują, ale jak jadą rolnicy traktorami, to owszem jak najbardziej. I na to jest potwierdzenie, bo my nie musimy zdjęć robić, bo ja mogę teraz wyjść i zanim pan odejdzie z gminy to panu przyniosę dowody popełniania właśnie tego wykroczenia przez firmę Wakoz lub podwykonawców. Na obwodnicy południowej Pruszcza Gdańskiego jest teraz takie oznakowanie, firmy i samochody ciężarowe załadowane kruszywem do obwodnicy południowej jeżdżą węzłem, bo nie mają zakazu wjazdu na drogę nr 226, powyżej 20 ton. Na wiadukcie stoi znak, potem się z niego zjeżdża, jest dalej znak do 20 ton, do ronda, ostatniego ronda przed Rokitnicą, za rondem już nie ma tego znaku i jadą wszyscy bezkarnie. Nie ma tego oznakowania dla kierowców, którzy wyjeżdżają z Pruszcza. Dziś mówienie nam, że my mamy to robić, to jest nie w porządku. Na jednej z ostatnich sesji mówiłem o złym oznakowaniu. Dyrektor Kubiak na ostatnim spotkaniu w terenie, około dwóch miesięcy temu, zapewniał, że oznakowanie będzie poprawione, do dziś nie jest to zrobione. Ja też jeżdżę ciężarowym samochodem i tak jak wszyscy mam CB radio i jeśli stoi Policja to się tam nie jedzie, jeżeli miałbym niezgodny ładunek czy cokolwiek innego. Policja o tym wie, tak jak i wszyscy. I wtedy jeżeli w danym miejscu stoi Policja, to pojedyncze samochody lub kilka naraz jadą, próbują ją ominąć i Policja ich też nie zatrzymuje. Tłumaczenie, że te ciężarówki jeżdżą puste to jest dla nas żadna odpowiedź. Na tej drodze jest most w Mokrym Dworze i w Dziewięciu Włókach. Od czasu budowy sklepu Makro w Przejazdowie na mostach zostały zdjęte znaki, ograniczające tonaż do 20 ton. Domagaliśmy się wielokrotnie, żeby te znaki powróciły. Do dziś nie zostały one przywrócone. Tłumaczenie, że my mamy do 2020 roku czekać na modernizację jest co najmniej dziwne, bo co my mamy zrobić? Nie mamy chodnika, pan mówi, że Urząd Marszałkowski nie wybuduje samego chodnika, w takim razie jak my mamy tam mieszkać? Ciężarówki jeżdżą 90 km/ha i to jest udowodnione, można wziąć od Straży Gminnej wyciągi z fotoradarów. Nie my od tego jesteśmy, żeby te samochody zatrzymywać, zaś GDDKiA jest od tego, żeby ustawiać znaki. Jakiś miesiąc temu ustawiono dla nas, dla każdej z tych miejscowości znaki, że dla samochodów ciężarowych ograniczenie jest do 40 km/ha. Proszę więc sprawdzić z

jaką prędkością jeżdżą ciężarówki po naszych miejscowościach. Od tej pory nie widziałem osobiście policjanta w Mokrym Dworze czy w Dziesięciu Włókach, który by stał z video -radarem i sprawdzał z jaką prędkością jadą te samochody.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski- jak już jesteśmy przy drodze nr 226, to pod koniec 2010 roku zakończyła się przebudowa tej drogi na odcinku od węzła Rusocin do skrzyżowania w Jagatowie. Chodzi mi o miejscowość Wojanowo. W tej miejscowości zostało wybudowane rondo, które skomplikowało życie pieszym mieszkańcom. Nie ma tam możliwości przejścia z miejscowości Wojanowo na drogę powiatową w kierunku Rusocina. Jest rondo, przy rondzie nie ma żadnego chodnika, nie ma możliwości ruchu pieszego. Miałbym prośbę, żeby coś z tym zrobić, bo piesi nie mają się tam jak poruszać. Drogą powiatową jeździ komunikacja gminna z której mieszkańcy mogliby korzystać, ale jest w tym układzie dla nich dosyć niebezpieczne przejście w tym rejonie.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – znam to miejsce, wiem o czym pan mówi, wrócimy do tematu, będę na ten temat rozmawiać i być może uda się to jakoś rozwiązać. Jeżeli będziemy robili drogę nr 226 to będziemy ją robili w całości. Ja powiedziałem, że nie robimy chodników w układzie oddzielnej inwestycji. Jeżeli będziemy to robili to zrobimy to kompleksowo, czyli droga i chodnik.

Wpływają do nas wnioski z samorządów lokalnych o budowę chodnika wzdłuż dróg wojewódzkich. Odpowiedź jest taka, że takich rzeczy nie robimy. Jeżeli robimy inwestycję drogową, to ona jest wtedy połączona z chodnikiem.

Problemy, które pan poruszył, to są również nasze problemy. Nie odpowiadam za pracę Policji. Rozmawiałem z Komendantem Wojewódzkim Policji również w tych sprawach, nie wierzę w zmianę postawy i sytuacji która jest.

Pan Piotr Skaburski – kierownik departamentu ZDW – chciałabym się odnieść do wypowiedzi pana sołtysa, dlatego, że tu jest prosta sytuacja. Do nas do departamentu wpływają liczne wystąpienia, gdzie ludzie skarżą się na pojazdy ciężarowe, które jeżdżą przeciążone. W polskim prawie jest tak, że instytucją, która jest odpowiedzialna za sprawdzanie i ewentualne karanie jest Policja. My za każdym razem o to występujemy. Jednocześnie pan w swojej wypowiedzi powiedział jak bardzo łatwo, pan również, omija przepisy. Dopóki w polskim społeczeństwie będzie tolerowane takie zachowanie, że jak nie ma Policji to można omijać przepisy, to w takim razie mieszkańcy nigdy nie będą chronieni.

Chciałbym się też odnieść do tych dużych inwestycji. Jeszcze kilka lat temu faktycznie, w miarę możliwości finansowej województwa, było realizowanych co roku kilkadziesiąt inwestycji tzw. jednorocznych w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jednocześnie w 2008 roku zmieniło się prawo. Na drogach wojewódzkich umożliwiono występowanie o decyzję, która jest jednocześnie i pozwoleniem na budowę i decyzją, która przejmuję grunty. Jest to decyzja, która jest przewidziana dla inwestycji drogowych, czyli na jezdni lub ewentualne chodnik czy ciągi pieszo – rowerowe. Stąd też wynika, że ponieważ chodniki czy ciągi pieszo – rowerowe z reguły wiążą się z poszerzeniem pasa drogowego, wyjściem poza pas drogowy którym my dysponujemy, w związku z tym one muszą być połączone z przebudową drogi. Taka jest nasza polityka i tak to będziemy realizować. Biorąc pod uwagę też możliwości finansowe jest to jedyna szansa na chodniki, żeby były one wykonywane wraz z dużymi inwestycjami unijnymi. Na terenie państwa gminy droga nr 226 i droga nr 222 jest przewidziana do wykonywania w okresie programowania 2014-2020. Na oby dwie te drogi w tym roku przystąpimy do przetargu na wykonanie dokumentacji, a to oznacza, że w 2014 roku będziemy mieli pełną, gotową dokumentację z wszelkimi pozwoleniami

administracyjnymi. To oznacza, że gdy tylko pojawi się konkurs, to czy on się pojawi w 2014 r. na początku czy na końcu, to od razu startujemy z tymi inwestycjami. W związku z tym dużym pesymistą trzeba być, żeby powiedzieć, że one w 2020 r. będą przebudowane. Ja uważam, że stanie się to w latach 2014-2015, ewentualnie 2015-2016.

Pan Mariusz Kociński – chodzi mi o drogę nr 222, odcinek ul. Starogardzkiej od miasta Gdańska, przy Borkowie, do Straszyna, czy to też jest zaprojektowane?

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – jeszcze nie przystąpiliśmy do projektowania, ale zamierzamy.

Pan Mariusz Kociński – czy przed przystąpieniem będą podjęte konsultacje z mieszkańcami? Nie ukrywam, że zależy nam na tym, żeby pojawiło się rondo, bo były już tam trzy wypadki śmiertelne.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – tak, mieszkańcy będą mogli się co do tej inwestycji wypowiedzieć.

Pan Maciej Wysocki – jeżeli chodzi o to co mówił pan Zbroiński to ma w pełni rację. Chciałbym wrócić jeszcze do dwóch przejść dla pieszych w miejscowości Wiślina i Weselno.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – w tej sprawie złożyliśmy już pismo do dyrektora.

Pan Antoni Byczyński – panie Marszałku, wydaje się, że odczucia ludzi są takie, że nie radzicie sobie z koordynacją, mam na myśli Rurę Żuławską. Proszę też przyjrzeć się nowemu rondu, które jest zbudowane w Pruszczu. Gmina wybudowała chodnik do granicy, do ronda wybudowało miasto, a został odcinek 50-70 m. bez chodnika. Mieszkańcy gminy i miasta Pruszcz walczą z komunikacją, muszą sami układać projekty. To jest niedopuszczalne i to powinno jednak być wyżej gdzieś koordynowane.

Pan Wicemarszałek Ryszard Świlski – ten odcinek będzie zrobiony, nie mogę obiecać kiedy, ale na pewno będzie.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – zawsze jak zapraszamy gości, tym bardziej, gdy do omówienia jest trudny temat, jakim są drogi wojewódzkie, to my zgłaszamy tylko problemy, dobrych wiadomości nie ma, bo takie wiadomo, że bronią się same. Chciałam na zakończenie bardzo podziękować Państwu za przybycie i jednocześnie przekazać za chwilę w swoim sprawozdaniu, bardzo dobrą informację. Czekaliśmy na środki od 2008 r. na termomodernizację trzech obiektów oświatowych. Z rezerwy jaka pojawiła się w ostatnich tygodniach było rozpatrzonych 10 wniosków z województwa pomorskiego, w tym pozytywnie nasz wniosek o termomodernizację i domyślam się, że w tej pozytywnej decyzji jest duży udział pana Marszałka. Panie Marszałku, chciałam bardzo serdecznie podziękować za pomoc.

III. Sprawozdanie z działalności Wójta między sesjami Rady.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – zaczęę od tego, że w końcu doszło do podpisania umowy notarialnej między Agencją Nieruchomości Rolnej i Gminą, w której to przejęliśmy teren pod drogami w Rusocinie. Jak państwo pamiętacie trwało to całe lata, doszliśmy do szczęśliwego finału, dzięki czemu będziemy mogli rozpocząć inwestycje związaną z urządzeniem tych dróg. Chcę też państwa poinformować, że pojawiły się pewne perturbacje prasy w stowarzyszenie Brac Rybacka, do której nasza gmina należy. Przypomnę tylko państwu, że w ramach tego stowarzyszenia chcemy zrealizować oczyszczenie stawu w Wojanowie i przebudować kanalizację. Nasz projekt został już pozytywnie oceniony i bardzo

mocno liczymy na to, że te pieniądze uzyskamy, natomiast generalnie mamy duży kłopot z funkcjonowaniem zarządu tego stowarzyszenia. Muszę powiedzieć z dumą, że jak patrzę na pracę i współpracę z Trzema Krajobrazami, tym co się dzieje u nas, to dziwię się, że do tak drastycznych scen może dochodzić. Walczymy o zebranie walnego zgromadzenia, biorę czynny udział w spotkaniach, jeżdżę raz, a czasami dwa razy w tygodniu do Stegny, spotykamy się z Wójtami pozostałych gmin i krótko mówiąc chcemy to Stowarzyszenie ratować. Jednocześnie chcemy wyeliminować osoby, których celem jest chyba rozpad tego stowarzyszenia. Na razie jest to o tyle istotne, że tak naprawdę jest to ta czwarta oś działania, czyli pieniądze unijne kierowane na działalność organizacji pozarządowych. Te pieniądze są kierowane tu coraz większe. Liczymy, że to stowarzyszenie uda się obronić. Pan Marszałek Struk, który ma bezpośredni nadzór nad nim, spotyka się z nami regularnie, czekamy teraz na następne spotkanie.

Mamy nowego komendanta Powiatowej Policji w Pruszczu Gdańskim, pana Radosława Pietrzaka. Spotkałam się już z nowym komendantem i chcę państwu powiedzieć, że w marcu, jak ustaliłam z panem Przewodniczącym, zrobimy sesję poświęconą bezpieczeństwu i chcemy przedstawić nowego komendanta, być może coś drgnie we współpracy z Policją. Chcemy też zdać państwu relację z pracy Państwowej Straży Pożarnej, Ochotniczych Straży Pożarnych, Straży Gminnej.

Spotkałam się też z członkiem Zarządu Województwa Pomorskiego panem Czesławem Elzanowskim, który zajmuje się między innymi sprawami rolnictwa. Rozmawialiśmy z panem dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji Mariuszem Nierebińskim na temat stanu wałów na Żuławach. Wiem, że rozmowy dały jakiś pozytywny efekt, natomiast myślę, że pan dyrektor jest osobą, która nie czeka na pisma, tylko podejmuje natychmiastowe działania. Bardzo mocno liczymy na coraz lepszą współpracę.

Jest też kolejna dobra wiadomość, związana z kolejnymi inwestycjami w naszej gminie. W ostatnim czasie spotkaliśmy się z firmą Cegro, która jak państwo pamiętacie nabyła grunty przy węźle autostrady Rusocin i w tym roku ruszy budowa pierwszego centrum logistycznego. Jak ruszy budowa pierwszego obiektu, to jesteśmy przekonani, że to tempo inwestycyjne wzrośnie, a poza tym jest to też sygnał, że chyba ta obawa przed tym wielkim kryzysem już powoli mija.

Zaczęły się spotkania w ramach Gdańskiego Obszaru Metropolitalnego, zostały powołane komisje problemowe związane z zagospodarowaniem przestrzennym i infrastrukturą komunalną, ze stanem gospodarczym. We wszystkich komisjach mamy naszych przedstawicieli, są to głównie pracownicy gminy. Mamy stały kontakt i z pierwszych spotkań jakie były, wynika że to był chyba jeden z lepszych pomysłów, bo rzeczywiście przepływ informacji na temat wspólnych problemów i zagadnień jest zdecydowanie lepszy. Na ostatnim spotkaniu miałam okazję rozmawiać z panem prezydentem Karnowskim i jego zastępcą na temat dalszego losu „sopociaka”. Zaczynają rodzić się pewne pomysły, o szczegółach państwa poinformuję.

Dostaliśmy również środki unijne na mobilną scenę, którą będzie można wykorzystywać na wszystkich imprezach plenerowych we wszystkich sołectwach. Podpisałam również umowę na dofinansowanie budowy placu rekreacyjnego w Wiślinie. Ten plac ma być położony między kościołem a szkołą. Przypomnę, że w tym projekcie musieliśmy wybrać miejscowość do 500 mieszkańców. W związku z tym wypadło na Wiślinę, jako centrum Żuław.

Podpisaliśmy jeszcze, jak już wspomniałam, umowę na termomodernizację obiektów oświatowych w szkołach: w Wojanowie, w Przejazdowie i w Łęgowie. Szkoła w Łęgowie i tak będzie rozbudowywana, ale tam stoi już jeden duży budynek, który będzie właśnie podlegał termomodernizacji. I w zasadzie po rozbudowaniu Łęgowa, będziemy mieli 100 % nowych obiektów oświatowych. Dla Wojanowa ma to kapitalne znaczenie, ponieważ izolacja tego budynku jest bardzo słaba. Wszystkie termomodernizacje są związane nie tylko z ociepleniem ścian, ale też z wymianą stolarki okiennej, z remontem dachu itd. Najprawdopodobniej dostaniemy również częściowy zwrot za termomodernizację świetlicy w Wiślinie. We wniosku, który złożyliśmy w 2008 roku mieliśmy również nasz budynek w Wiślinie. Ponieważ nie mogliśmy tam dłużej czekać, trzeba było zrobić remont szybciej, więc go zrobiliśmy, ale ponieważ wszystkie procedury przetargowe zostały spełnione, także tą część tego zamówienia można refundować. Jeszcze w ramach tej termomodernizacji będziemy zmieniali instalację grzewczą w Wiślinie. W tym roku te prace będą wykonane.

W ostatnim czasie rozmawiałam też z panią minister Hall. Szukamy wsparcia w ewentualnym ubieganiu się o środki na rozbudowę naszych placówek z rezerwy ogólnej z budżetu państwa. Chyba nie ma drugiej takiej gminy w Polsce, która w ostatnich latach poczyniła tak ogromne nakłady na oświatę.

Wczoraj byłam na zebraniu wiejskim w Łędowie, oczywiście tematem najważniejszym była komunikacja. Nie wiem czy jest to najważniejszy teraz w gminie temat, ale my musimy się umówić co do jednego. Wczoraj też od jednego z rozmówców usłyszałam, że może warto byłoby pomyśleć o tym, żeby wprowadzić zniżki dla ludzi zameldowanych na stałe na terenie gminy, czyli zniżki właściwie dla wszystkich. Usłyszałam też, że może warto byłoby pomyśleć o tym, żeby tak jak miasto Gdańsk wprowadzić bardzo tanie bilety albo darmowe przejazdy dla rodzin, które mają więcej niż troje dzieci. Pomysłów może być na prawdę wiele, tylko ja państwa uprzejmie proszę, jeżeli państwo rozmawiacie o komunikacji, to proszę też mieszkańcom przekazywać, że jeśli my przeliczymy cenę przejazdu na bilet ulgowy, mówię tu o dzieciach i młodzieży, to przejazd do Gdańska kosztuje nas, z terenu naszej gminy do Gdańska, 1 zł w jedną stronę. Więc też trzeba sobie uświadomić, że przejechanie np. prawie 20 km z Jagatowa do Gdańska kosztuje 1 zł, to można sobie zadać pytanie czy to jest rzeczywiście tak drogo? Druga sprawa, to jest ta o której mało osób pamięta, linia gdańska, nieważne która, obsługuje od kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy mieszkańców. W związku z tym miasto Gdańsk może sobie pozwolić na darmowe przejazdy dla rodzin, które mają powyżej czwórki dzieci, bo to jest niewielki procent osób, które korzystają z komunikacji. Natomiast nasza komunikacja to około pięć tysięcy ludzi na terenie całej gminy, bo średnio 30 % osób korzysta z komunikacji. W związku z tym jeżeli stać nas na to, żebyśmy przekazali na komunikację kolejne miliony, to może przydałoby się referendum z zapytaniem np. czy chcesz, żeby komunikacja była pełna i za darmo i będzie ona kosztowała gminę 5 -6 mln. zł, ale wtedy zrezygnujemy z inwestycji albo czy chcesz żeby była w rozsądnych cenach, a proces inwestycyjny będzie prowadzony ciągle? Jeżeli my szerokim frontem tej informacji nie będziemy przekazywać, to kilka osób z gminy nie obroni tego stanowiska. Miesiąc sierpień lub wrzesień zarezerwuję sobie na objeżdżanie wszystkich miejscowości i pokazanie ile w miesiącach marzec, kwiecień, maj i czerwiec było kupionych biletów na poszczególne kursy. I na pewno się okaże, że niektórymi kursami jeździ jedna osoba lub kilka. I wtedy trzeba będzie podjąć decyzję czy chcemy utrzymywać te kursy. Mam świadomość tego, że każdy chce

dojechać do pracy i z niej wrócić, natomiast ciągle jesteśmy terenem podmiejskim, ma to swoje plusy, ale ma też minusy.

Na najbliższe spotkanie sołtysów, mówię też to do państwa radnych, bo być może będzie z państwa strony takie zainteresowanie, zaprosiłam panią, która zgłosiła się do gminy i poinformowała mnie, że na terenie gminy będą prowadzone badania struktury ziemi. To nie będzie miało nic wspólnego z analizą pokładów gazu łupkowego, natomiast w tej chwili jest robiona bardzo szczegółowa mapa geologiczna Polski i takie badania będą wykonywane. Wiąże się to z wjechaniem takich aut jak przy gazie łupkowym. Ta pani przyjdzie na spotkanie z państwem sołtysami w pierwszą środę miesiąca, więc jeśli państwo radni też będą zainteresowani, to serdecznie zapraszam.

IV. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Mik – pierwsza prośba: kończy się zima, więc prosiłbym już o wyremontowanie przystanków przy osiedlu, bo są całkowicie zdewastowane. Tak jak już wcześniej mówiłem, prosimy o metalowe czy stalowe blachy, przyspawanie ich, bo plastiki nie zdają egzaminu. Myślę, że dotyczy to wielu przystanków na terenie całej gminy. Może nie będzie to estetyczne, ale na pewno bardziej trwałe.

Druga sprawa to będzie robiony przetarg na budowę ul. Przemysłowej i w związku z tym mam prośbę, żeby zrobić to tak jak było to robione w przypadku inwestycji na ul. Na Skarpie w Łęgowie. Inwestycja podzielona jest na dwa etapy, odwodnienie i nawierzchnię. Prośba, żeby zrobić przetarg na całość, tak jak poprzednio i dogadać się z wykonawcą, żeby sukcesywnie kładł nawierzchnię, żeby nie było potem przez kilka miesięcy takiego rozkopanego terenu.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak - przetarg będzie rozpisany od razu na te dwie rzeczy.

Pan Jerzy Mik – jeszcze jedna rzecz, była już kiedyś w tej sprawie prośba, żeby postawić lustro na ul. Polnej i ul. Starosty, bo tam jest bardzo kłopotliwy wyjazd.

Przychodzi wiosna, dalej utrzymujemy kontakty z zakładem karnym i więźniowie pracują na terenie gminy, czy można byłoby uruchomić tę ekipę, żeby ona oczyszczała te nowo wybudowane chodniki, ponieważ zauważyłem, że po wybudowaniu nie usuwamy osiadającego kurzu, trawy?

Pan Maciej Wysocki – wypowiedź nie została nagrana z powodu nie włączenia mikrofonu.

Pani Aneta Kaszubowska – Rogiel – zwracam się w sprawie chodnika. Mieliśmy budowę kanalizacji, rozbierany chodnik i układany na nowo. Do jesieni wszystko było dobrze, przyszła zima, spadł śnieg, który był tam usuwany traktorami. I teraz nie wygląda to dobrze, chodnik zapadł się w pewnym miejscu. Wcześniej też tak było, poprzedniej zimy, też był on rozbierany i dlatego teraz nie wiadomo kogo winić. Wydaje mi się, że ostatniego wykonawcę. Nie było to dobrze zrobione. Panowie, którzy układali te chodniki zrobili to tak, że w niektórych miejscach nie ma nawet krawężników. Mam więc prośbę, że jak gmina ma kontakt z tym wykonawcą to żeby to zrobić.

Pan Wicewójt Andrzej Bożyk – to jest chodnik powiatowy, ale my napiszemy w tej sprawie pismo do Powiatu.

Pan Mariusz Kociński – mam pytanie odnośnie poprzedniej sesji, bo może źle zrozumiałem. Zadałem pytanie odnośnie przetargu na komunikację i państwo wójtowie powiedzieli mi, że obowiązują teraz inne przepisy w komunikacji i jest tak, że rok wcześniej trzeba ogłosić zamiar ogłoszenia przetargu? Czy to się zgadza?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – tak, my ogłosiliśmy swój zamiar w zeszłym roku w październiku.

Pan Mariusz Kociński – czyli ogłaszając przetarg na jesień jest szansa, że do końca roku wybierzemy wykonawcę i od stycznia 2013 możemy mieć na trzy lata wykonawcę. Czyli tu nie chodzi o ogłoszenie przetargu tylko o ogłoszenie zamiaru?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – my musimy zawiadomić, że będziemy ogłaszali przetarg. Jeżeli komunikacja jest na poziomie do 500 tys. kilometrów to trzeba ogłosić taki zamiar pół roku wcześniej, jeżeli zaś powyżej 500 tys. kilometrów to na rok wcześniej.

VII. Sprawy sołeckie.

1. Zapytania i wnioski Stowarzyszenia Sołtysów Gminy Pruszcz Gdański.

Pan Wiesław Zbroiński – temat jest bardzo pilny, ten kto czytał dziś lokalną prasę pewnie już wie o czym będzie mowa. Spotkaliśmy się z panią Wójt ostatnio w tej sprawie, chodzi o zalesienia. 31 września 2010 roku odbyło się spotkanie z władzami, łącznie z osobami z Agencji Restrukturyzacji, Starostą, wójtem z Ceder, z Suchego Dębu na temat sprzedaży przez ANR zalesień na terenie Żuław. Mówiłem już o tym też na sesji, że ANR zamierza to sprzedawać. Wszyscy obawialiśmy się tego, że ANR zacznie sprzedawać zalesienia i one znikną z terenu Żuław. Każdy komu o tym mówiłem nie do końca wierzył mi, że tak się może zacząć dziać. Po tym spotkaniu ANR wstrzymała chwilowo sprzedaż zalesień na około trzy miesiące. Stowarzyszenie napisało pisma do Ministra Rolnictwa, Urzędu Marszałkowskiego i Pomorskiej Izby Rolniczej. Otrzymaliśmy odpowiedź od Ministra, że przekazuje sprawę do ANR-u, z pozostałych instytucji nie doczekaliśmy się żadnej odpowiedzi. Izba Rolnicza, moim zdaniem, bierze tylko pieniądze na utrzymanie, a nie robi nic w tej sprawie, jak i w żadnej innej, a to jest tego najlepszym dowodem. Po tej odpowiedzi nic się dalej nie zaczęło dziać. Jedynie doszło do mnie pismo, które też jest w Urzędzie Gminy, że 20.08.2011 odbyło się spotkanie z udziałem pana Bogdana Dąbrowskiego i pana wójta Golińskiego, którzy wyrazili zgodę na sprzedaż przez ANR pasów zalesieniowych również w naszej gminie. Nie wiem na jakiej podstawie to zostało zrobione, nie wiem czy ktoś był z gminy na tym spotkaniu, wiem, że pan Wysocki na jakimś spotkaniu był. Taka decyzja została podjęta bez udziału Wójta Gminy Pruszcz Gdański. Dziwi mnie fakt, że wójt Goliński i pan Dąbrowski, który jest radnym powiatowym, pracuje w Stowarzyszeniu Gmin Wiejskich, podjął taką decyzję. W tej decyzji znalazł się zapis, że wyraża się zgodę na sprzedaż zalesień i ANR zaczęła znowu sprzedawać. Na terenie Mokrego Dworu zaczęto przysyłać wnioski na przetarg. Nie wiem jak jest w innych miejscowościach. Okazało się, że jednak my jako rolnicy mieliśmy rację. Na terenie Gminy Pruszcz Gdański, w miejscowości Bystra został wycięty cały pas zalesieniowy, wszystkie drzewa, poza małymi krzakami. We wtorek ktoś poinformował Straż Gminną, że również te krzaki są wycinane. Dziś mamy trzech ludzi, którzy na zlecenie gospodarza wycięli te drzewa, gospodarz nie będzie pewnie obciążony, i nikt inny pewnie też nie, dlatego że jeszcze nie jest podpisany akt notarialny, jest to własność ANR-u. Są tam jeszcze dwa inne pasy, przy samej drodze nr 7, w tym samym gospodarstwie. Odczucie wszystkich mieszkańców jest teraz takie, że te wszystkie zalesienia na tym naszym terenie, znikną. Jestem przekonany, że one znikną dlatego, że tam stoją wiatraki i nikt mnie nie przekona, że te zalesienia nie przeszkadzają wiatrakom, bo one są wyższe. Wiatry chodzą w taki sam sposób na dole jak i u góry i chodzi o to, żeby był przeciąg równomierny, który będzie napędzał wiatraki.

Miałem taką nieprzyjemną sytuację z jednym z mieszkańców, który jest w jakiś sposób powiązany z fermą wiatrakową, gdzie on zaczął wręcz ubliżać wszystkim, którzy w latach 70-tych twierdzili, że na terenie Żuław muszą powstać te zalesienia, ze względu na to, że erozja gleby była taka, że nie da się aż tego opisać. Wiecie państwo jak wygląda zaspą ze śniegu, tam były takie zasy z ziemi. W jednym roku, po huraganie wiosennym, mieliśmy wszystkie rowy na żuławach zasypane ziemią. Mamy więc te pasy zalesieniowe, które i tak nie wystarczają, ale gdyby ich nie było to byłoby jeszcze gorzej. Starsi rolnicy opowiadają, że w okresie po wojnie, jak przychodziły wiatry to na polu nie zostawało nic. My nie możemy na to pozwolić. Należałoby dopilnować teraz, żeby ta sprawa, która trafiła do prokuratury, nie pozostała sama sobie, że teraz nie będzie wiadomo czyja jest własność tej ziemi, a jak ustalą że jest to ANR-u i ona im odpowie, że nie ma środków i wtedy znowu nikt nie poniesie odpowiedzialności. Dwa lata temu pracownik Urzędu też jeździł po tamtym gospodarstwie, bo tam też były doniesienia, że został pas wycięty, ale nie znalazł tego. Przypuszczam, że tak było to zakamuflowane, że nie mógł tego znaleźć. Nie wiem co trzeba teraz zrobić. My domagamy się zaprzestania wycinki i sprzedaży tych zalesień. Trzeba z ANR-em konkretnie to uzgodnić, ale my jako sołtysi nie możemy tego zrobić, bo oni się z nami nie liczą w ogóle. Na dodatek sprzedają te zalesienia bez dróg dojazdowych, chociaż to jest w ogóle wbrew prawu, ale ANR tłumaczy, że można wtedy ustalić służebność. Jakim prawem ANR może nakazywać komuś wpuszczanie innych osób przez swoje grunty? Prosiłbym, żeby Rada Gminy zajęła się tą sprawą jak najszybciej. Ta sprawa wymaga szybkiej interwencji i zaprzestania tego procederu.

Pan Maciej Wysocki – byłem na tym spotkaniu, które odbyło się w Zajeździe Żuławskim w Grabinie Zameczek i tam miał być Minister Rolnictwa, ale zamiast niego przyjechał Wiceminister Tadeusz Nalewajk. Pytałem pana Dąbrowskiego, bo od niego otrzymałem zaproszenie, dlaczego nie ma pani Wójt, bo przecież nas to również dotyczy. Trochę nieudolnie zaczęto się w tym temacie tłumaczyć. Chciałem jednak powiedzieć, że na tym spotkaniu nie było żadnego przyzwolenia na sprzedaż tych zalesień. Osobiście zabierałem na ten temat głos, że te zalesienia są potrzebne i że w żadnym wypadku tego nie można sprzedawać. Pan Wiceminister Rolnictwa obiecał, że to załatwi i że na pewno nie dopuści do sprzedaży tych pasów. Nie wiem dlaczego teraz tak się dzieje, ale na pewno na tym spotkaniu nie było takich ustaleń.

Pan Wiesław Zbroński – małe sprostowanie, nie wiem dokładnie na jakim spotkaniu poczyniono te ustalenia, w piśmie mam napisane „podtrzymując również ustalenia poczynione na spotkaniu, które odbyło się 20.08.2011 r. w siedzibie oddziału terenowego ANR-u w Gdańsku z inicjatywy pana Bogdana Dąbrowskiego – Dyrektora Pomorskiego Stowarzyszenia Gmin Wiejskich i pana Janusza Golińskiego – Wójta Gminy Cedry Wielkie”. Na podstawie tej informacji ANR będzie sprzedawać te zalesienia.

2. Zapytania i wnioski sołeckie.

Pani Jadwiga Burdziuk – po zakończeniu budowy kanalizacji w Jagatowie, drogi zostały naprawione i wszystko było w porządku do momentu aż przyszła zima. W tej chwili jest po roztopach, drogi są w dosyć dobrym stanie, najgorsza jest sytuacja przy studzienkach, gdzie porobiły się ogromne dziury. Mam pytanie czy to będzie naprawione?

Pan Bogdan Laskowski – kontaktowałem się już z panią Wójt w sprawie komunikacji w naszej miejscowości, a dokładniej 5-godzinną przerwą między kursami autobusów. Czy coś w tej sprawie się wyjaśniło?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – w czasie przerwy podejźmy do gabinetu i wyjaśnimy tę kwestię, bo wszystkie ustalenia zostały podjęte na spotkaniu sołtysów.

VIII. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWIE:

1. ustalenia cennika opłat za przejazdy autobusami komunikacji gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała M.Karc- kierownik referatu.

Pan Karol Karc – na wniosek Komisji Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu oraz Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, proponuje się, aby poprawić zapis w uchwale w § 5 pkt. 3 na następujący: „ w komunikacji gminnej Gminy Pruszcz Gdański wprowadza się ulgi na przejazdy jednorazowe dla uczniów, studentów oraz emerytów i rencistów w następujący sposób:”, chodzi o dopisanie słowa „rencistów”.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Jerzy Mik – mam tylko jedną wątpliwość, ponieważ we wczorajszym Dzienniku Bałtyckim był artykuł na temat podwyższenia cen biletów na terenie Gdyni i Gdańska do 3 zł. Tam są w związku z tym perturbacje, bo Rady Gdańska i Gdyni zastanawiają się czy to ma sens. Znalazłem w tym artykule takie kuriozalne zdanie, które przeczytałem „ podniesienie cen biletów już wcześniej, pod koniec stycznia, zarekomendował Metropolitalny Związek zrzeszający (wymiana miast i gmin). Aby podwyżki weszły w życie, zaaprobować je muszą teraz wszystkie Rady.” Oni sugerują, że wskazane byłoby jak najszybsze podniesienie ceny biletów do 3 zł, co oznacza, że nasza dzisiejsza uchwała, która mówi o cenie 2,80 zł, może się okazać za parę dni za małą, jeżeli my uznamy argumenty Związku. Moje pytanie brzmi, czy my będziemy uznawali argumenty Związku? Chodzi mi o taką dziwną sytuację, że Związek który ma dążyć do usystematyzowania komunikacji na terenie Metropolii, zorganizowania wspólnego biletu, korelowania połączeń, w zasadzie dużo wysiłku wkłada, żeby ustalić cenę jeszcze wyższą niż jest dotychczas. Sugeruję, że może my należymy jednak do niewłaściwych związków.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jesteśmy członkiem Związku Metropolitalnego, mało tego nasza gmina w tym roku przewodniczy pracy tego związku. Natomiast chcę powiedzieć, że decyzje Związku mają dziś minimalny wpływ na to co dzieje się w komunikacji Gminy Pruszcz Gdański. Komunikacja metropolitalna sięga Wiślinki, bo tam jeździ autobus, gdzie mieszkańcy tamci mogą z tego korzystać i mogą zakupić jeden bilet na różne środki komunikacji. Drugi element to jest też SKM Ciepłowo, tam już też można korzystać z biletu metropolitalnego. Natomiast jeżeli chodzi o podwyżki, które rekomendował Związek, to przestrzegałabym też przed takimi daleko idącymi wnioskami, że Związek miał pracować nad koordynacją, a tymczasem pracuje nad podwyżkami. Nic z niczego się nie bierze i proszę mi wierzyć, na tych spotkaniach są

przedstawiciele organów wykonawczych i bardzo mocno głowią się nad tym co zrobić, żeby te podwyżki nie były zbyt dolegliwe. Niestety, nie zaczarujemy rzeczywistości, paliwo i inne środki cenotwórcze idą w górę. Tak jak słusznie ktoś już zauważył, dotyczą tych samorządów, gdzie bilet metropolitarny już obowiązuje, czyli: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Wejherowo, Rumia. Podwyżka w Związku nie ma żadnego dla nas znaczenia. My jesteśmy sami organizatorem komunikacji na naszym terenie. Za chwilę też będziemy podejmowali uchwałę związaną z podpisaniem porozumienia z miastem Gdańsk, to tam też zobaczycie państwo, że w umowie, która nas wiąże, to dotyczy tylko dwóch linii autobusowych, tych które jeżdżą przez nasz teren na Wyspę Sobieszewską.

Naszym marzeniem było skoordynowanie tej komunikacji, tak żeby czerwony autobus coraz dalej na teren naszej gminy sięgał, ale na dziś stawka w Gdańsku wozokilometra jest 8,70 zł, u nas zaś 2 zł. Dobrze, że są prace nad skoordynowaniem i ujednoliceniem całego systemu komunikacyjnego, ale w obecnej chwili chyba dobrze się dzieje, że jeszcze Związek nie organizuje u nas przewozów, bo dziś nie mówilibyśmy o dwóch milionach dopłaty, tylko pewnie o 7-8 milionach.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski proponuje poddać pod głosowanie wniosek formalny Komisji Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu oraz Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej w sprawie dopisania wyrażenia „i rencistów” w § 5 pkt. 3 projektu uchwały, po słowie „emerytów”.

Pani Elżbieta Zajączkowska – Matejko – do przedstawienia takiego wniosku potrzebna jest ocena skutków finansowych, a gminą gospodaruje Wójt jako organ wykonawczy i tylko on może wnioskować w takiej sytuacji. Jeżeli nie ma konkretnie ocenionych skutków finansowych taki wniosek przez radnego nie może być zgłoszony.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – czy pani Wójt zgłosi ten wniosek, który przed chwilą został przytoczony?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – jeżeli taka jest wola Rady to oczywiście składam taki wniosek. Chcę państwu powiedzieć, że po oszacowaniu wszystkich kosztów związanych z wprowadzeniem szeregu ulg, być może będzie taka sytuacja, bo nie jesteśmy w stanie teraz tego wyliczyć, że będzie trzeba nam ciąć wydatki inwestycyjne. Moim obowiązkiem jest tylko państwa o tym powiadomić.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Na wniosek pani Wójt do uchwały zostało dopisane wyrażenie „i rencistów” w § 5 pkt. 3, po słowie „emerytów”.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem zmienionego projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XV/10/2012 z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia cennika opłat za przejazdu autobusami komunikacji gminy Pruszcz Gdański.

2. zmiany przepisów porządkowych w gminnym regulowanym przewozie osób na terenie Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała M.Karc- kierownik referatu.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XV/11/2012 z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zmiany przepisów porządkowych w gminnym regulowanym przewozie osób na terenie Gminy Pruszcz Gdański.

3. zmiany Porozumienia Międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała M. Kołodziejczak- Wójt Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – Rada Miasta Gdańska przyjęła to porozumienie. Nasza korespondencja się minęła, gdzie my wniesiliśmy zastrzeżenia, które naszym zdaniem należałoby uwzględnić. Rada Miasta Gdańska dopiero co przyjęła to porozumienie, w związku z powyższym wczoraj odbyłam spotkanie z panem dyrektorem firmy przewozowej i prośba do państwa jest taka, żeby dziś przyjąć porozumienie w wersji przyjętej przez Radę Miasta Gdańska, a na następnej sesji Rady Miasta Gdańska ona zmieni to porozumienie, przyjmując naszą wersję i wtedy my jeszcze raz przyjmiemy to porozumienie w wersji pierwotnej, jaką otrzymali państwo jako pierwszą. Ta sytuacja powoduje, że nie mamy podpisanego porozumienia, a usługa jest świadczona. Chcę też powiedzieć, że najważniejsze zmiany jakie to porozumienie niesie ze sobą polegają na tym, że w ramach umowy wykonawczej będą analizowane inne koszty niż do tej pory. Do tej pory rozliczaliśmy się na podstawie wozokilometrów i dopłacaliśmy miastu Gdańsk za utrzymanie przystanków w należytym stanie. Natomiast dziś, główną zmianą w treści porozumienia jest to, że będzie, w ramach umowy wykonawczej, analizowane dokładnie obłożenie linii pasażerami, czyli będzie brana pod uwagę czysta ekonomia, jeżeli chodzi o rentowność linii. Na naszą korzyść będą naliczane kary przewoźnikowi z tytułu niewłaściwej realizacji umowy albo z tytułu mandatów pobieranych za brak biletów. Z jednej strony będziemy obciążani z tytułu przejazdów tych autobusów, będzie analizowane wykorzystanie tej linii, ale również jeżeli na tej linii przewoźnik będzie niewłaściwie wykonywał umowę i zostanie obciążony karą, to będzie to rozliczane na wozokilometry i będziemy mieli przez to zmniejszoną stawkę.

Wójt Gminy Magdalena Kołodziejczak odczytała porozumienie, które stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XV/12/2012 z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Porozumienia Międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Miasto Gdańsk wykonywania zadań publicznych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na terenie Gminy Pruszcz Gdański.

4. zmiany budżetu gminy na rok 2012

Projekt uchwały zreferowała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu nie zaopiniowała w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XV/13/2012 z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2012.

5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferowała M. Lica – Skarbnik Gminy.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu nie zaopiniowała w/w projektu uchwały.

Pan Tadeusz Bednarczyk – jeżeli chodzi o tabelę B poz. nr 3, tam jesteśmy już po przetargu, czy ta kwota nie powinna się zmienić?

Pani Mirosława Lica – jesteśmy już po przetargu. Najprawdopodobniej pracownicy merytoryczni nie zgłosili tej zmiany.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak –zostanie to poprawione. Chciałabym zabrać głos w jednej kwestii. Jesteśmy w trakcie rozmów z Departamentem Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego i jest duża szansa na pozyskanie pieniędzy na dofinansowanie sali w Borkowie. Na dziś ustalenia są takie, że dostalibyśmy pierwszą transzę w 2013, drugą w 2014 i proces inwestycyjny byłby taki, że odbiór byłby 20.12.2013, a faktura wystawiona byłaby w roku 2014, bo jesteśmy w kolejce o dofinansowanie i w 2013 roku tak dużej kwoty nie moglibyśmy dostać. Nie wiem na pewno czy to będzie tak duża kwota, ale to jest taki ukłon ewentualnie w kierunku środków, które uzyskamy. Natomiast nie wpłynie to na przystopowanie inwestycji.

Pan Mariusz Kociński – rozumiem, że po wakacjach, we wrześniu 2013 roku ta rozbudowana część będzie otwarta, a sala nie?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – na pewno dydaktyczna część będzie oddana najpóźniej do września 2013, natomiast salę oddamy do użytku w grudniu 2013 r.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XV/14/2012 z

dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pruszcz Gdański.

6. sprzedaży działki nr 249/3 w Przejazdowie stanowiącej własność Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferował Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu nie zaopiniowała w/w projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pani Aneta Kaszubowska – Rogiel – mam pytanie czy to jest ta działka, która miała być kiedyś przeznaczona na budowę przedszkola? Czy tam znalazł się jakiś inwestor lub czy ewentualnie mamy inną działkę zabezpieczoną pod przedszkole?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – wielokrotnie ogłaszaliśmy przetarg użytkowania na budowę przedszkola. Ponieważ nie znalazł się żaden inwestor i nie było żadnego zainteresowania proponujemy, żeby tą działkę sprzedać, żeby zaczęło się tam coś dziać. Natomiast w sytuacji kiedy znajdzie się jakiś inwestor na budowę przedszkola to myślę, że jeżeli już to robi, to na własnej działce.

Pani Aneta Kaszubowska – Rogiel – czyli jednocześnie szanse na powstanie przedszkola maleją?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – nie wiem czy tak można to odbierać, bo zainteresowania żadnego tym nie ma, więc rodzi się pytanie czy chcą państwo tą działkę sprzedać, żeby coś tam się zaczęło dziać, czy chcemy czekać w nieskończoność czy jakiś inwestor się tam znajdzie? Przypomnę też pani ten czas, kiedy była ogromna szansa na uruchomienie przedszkola w świetlicy, gdzie bardzo szybko zebrano podpisy w Wiślince przeciwko temu pomysłowi i dziś nie macie państwo przedszkola, a świetlica do południa jest niewykorzystana. Tutaj trzeba byłoby jednak racjonalizować jednak nasze działania.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XV/15/2012 z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie sprzedaży działki nr 249/3 w Przejazdowie stanowiącej własność Gminy Pruszcz Gdański.

7. oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej „Zespół Dworsko-Parkowy wraz w Folwarkiem” w Rusocinie, będącej własnością Gminy Pruszcz Gdański

Projekt uchwały zreferował Ł. Jurgielewicz – pracownik merytoryczny.

Komisja Działalności Gospodarczej, Rozwoju Gminy i Budżetu nie zaopiniowała w/w projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Pan Jerzy Mik – nadal mam wątpliwości czy należałoby tutaj wpisywać działalność usługową, po słowie „komercyjna”, bo jeżeli ktoś świadczy usługi, to zazwyczaj w sposób komercyjny lub ewentualnie charytatywnie, czyli społecznie, więc nie wiem

czy musi być taki zapis?

Pan Mariusz Kociński – pozwoliłem sobie wczytać się jeszcze w tą poprzednią uchwałę w tej sprawie i mam nadzieję, że zaistniała tu pomyłka. W 2009 roku Rada Gminy wyraziła zgodę na sprzedaż dwóch działek z której jedna ma, wg tej uchwały, 12,5 ha – działka 194/43, a dziś sprzedajemy tą samą działkę o pow. 10,8 ha. Czy w tym czasie coś się zmieniło, bo z tego co wiem to jest wciąż ta sama działka? Czy może sprzedajemy nie cały teren?

Pan Łukasz Jurgielewicz – widocznie zaszła pomyłka w poprzedniej uchwale i w tej, która jest dziś na pewno wszystkie powierzchnie są takie jak w rzeczywistości. Łączna powierzchnia wynosi 12,5 ha, więc myślę że to może być przyczyna tego błędu w poprzedniej uchwale.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – pomyłką w tamtej uchwale było błędne zsumowanie dwóch powierzchni.

Pan Mariusz Kociński – wracając do tego zapisu, ciężko się czegoś pozbywać, być może na pierwszy rzut oka to nie robi wielkiego wrażenia, natomiast szkoda jest żebyśmy nie mieli tam żadnego udziału i musieli zgadzać się na wszystko co wymyśli inwestor.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – użytkowanie wieczyste daje nam też taką możliwość, że inwestor nie będzie mógł robić wszystkiego co wymyśli. Nabywca ma nam przedstawić ofertę, my nie narzucamy w jakim terminie ma to zrobić, musi podać etapy, że np. w ciągu czterech lat zrewitalizuje dwór i w kolejnych latach dalej będzie robił inne inwestycje. Może to trwać nawet 15 lat, ale będzie to zrobione uczciwie. Umowa użytkowania pozwala nam kontrolować przebieg prac i w przypadku kiedy inwestor nie zachowa terminów my możemy albo naliczać kary albo rozwiązać umowę użytkowania. Dlatego trzymaliśmy się tego użytkowania wieczystego, żeby jednak mieć pewien wpływ na to co będzie się tam działo. Jeżeli byśmy sprzedali na własność, wtedy tracimy całkowitą kontrolę. W tej chwili, gdzie jest kilka podmiotów bardzo tym zainteresowanym, nikt nie podnosi tego, że jest to użytkowanie wieczyste, wręcz przeciwnie, mówią że to jest dobre, bo będą mieć większe środki na zainwestowanie w sam obiekt.

Pan Mariusz Kociński - w przetargu będzie określony harmonogram, który był w poprzednim przetargu, czyli skonsultowany z konserwatorem zabytków, że taka ilość lat przysługuje na kolejne czynności, czy może sam inwestor będzie decydował?

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – chcemy, żeby jednym z elementów oceny przez Komisję były terminy rewitalizacji.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski – Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

W wyniku głosowania (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych) za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu, Rada Gminy podjęła Uchwałę nr XV/16/2012 z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiącej „Zespół Dworsko-Parkowy wraz w Folwarkiem” w Rusocinie, będącej własnością Gminy Pruszcz Gdański.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wicewójt Andrzej Bożyk – remont wiat przystankowych będzie dopiero ruszał i już montujemy elementy typowo metalowe, nie szklane.

Jeżeli chodzi o ul. Przemysłową to oczywiście będzie to połączone.

Ustawienie lustra – zostanie to wyjaśnione, bo miało być ono już ustawione jesienią zeszłego roku.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – pasy śródpolne – to co się stało to jest rzecz skandaliczna i dziś są zdjęcia w Echu Pruszcza, gdzie zostało wyciętych kilkadziesiąt olch o obwodzie niektóre ponad metr. Z notatki jaką sporządziła Straż Gminna wynika, że tych wycinek dokonywali mieszkańcy Bystrej, którzy z drugiej strony zarzucają nam, że wiatraki będą zbyt hałasowały w tej miejscowości.

My będziemy inicjatorem ponownego spotkania w takim samym składzie jak było ono już raz w gminie, gdzie prosiliśmy o wstrzymanie sprzedaży. Nie bardzo rozumiem dlaczego nie słucha się ludzi, którzy na danym terenie mieszkają i wiedzą co jest dla niego korzystne. Będziemy robili wszystko, żeby wstrzymać tę sprzedaż.

Do końca marca musimy podjąć decyzję o funduszu sołeckim. Ponieważ ten temat będzie budził dyskusje, chcę powiedzieć, że skutki finansowe dla gminy, gdybyśmy przyznali ten nowy fundusz sołecki to jest 600 tys. zł.

W tym roku również płacimy „janosikowe” w kwocie ok. 800 tys. zł, niestety nie znamy na dziś skutków wprowadzenia ulg o których mówimy w komunikacji, bo jak mówiłam, to będzie możliwe dopiero później. Proszę pomyśleć o tym funduszu sołeckim, ja proponuję jednak utrzymać te kwoty, które były do tej pory, bo jak państwo widziecie tych wydatków ciągle mamy bardzo dużo.

Pan Karol Karc – pani Wójt mówi o kwocie 600 tys. zł, ale ten fundusz jeszcze gmina musi utrzymać, więc jacyś pracownicy będą musieli to obsługiwać.

VIII. Wolne wnioski radnych.

Pan Mariusz Kociński – jeżeli chodzi o fundusz to dostaniemy zwrot 10 % wydatkowanej sumy, co akurat załatwiłoby tą obsługę. Natomiast jeżeli nie możemy go przyjąć, bo jest to dla nas za duża kwota, a jednak wydaje mi się że przy naszym budżecie tak nie jest, to wniosek jest taki, żeby chociaż zwiększyć te kwoty, które są aktualnie. W przypadku Borkowa, które ma około 2000 mieszkańców, kwota 2800 zł jest nieadekwatna. Rekomendowałbym jednak, żebyśmy przyjęli ten fundusz sołecki, bo ok. 60 % gmin go przyjęło i są bardzo zadowoleni.

Pan Jerzy Mik – mam prośbę, żeby projektując i budując drogi zwrócić mimo wszystko uwagę na głębokość usytuowania podziemnej infrastruktury. Mówię to na przykładzie ul. Na Skarpie w Łęgowie, gdzie w trakcie budowy zarówno mieszkańcy jak i ja, sugerowaliśmy, żeby obniżyć wodociąg, który szedł na głębokości 114 cm. Zimy są coraz mroźniejsze. Przy mrozach kilkunastodniowych, na poziomie dwudziestu paru stopni, mróz sięga na taką głębokość. Budując dawno temu swój dom, byłem przekonany, że strefa przymarzania jest na poziomie 130 cm. Tu jest na 114 cm i niestety w tym roku część mieszkańców straciła wodę. Dlatego taka sugestia, żeby w przyszłości to jednak obniżać.

Pan Wicewójt Andrzej Bożyk – wodociąg na ul. Na skarpie oczywiście został pogłębiony i to nie wodociąg zamarza tylko przyłącza. Jest tam jedno przyłącze zamarznięte, pozostałe nie są. Wszędzie przebudowujemy wodociągi. Zmiana nawierzchni też powoduje, że wodociągi, które na drogach gruntowych nie zamarzały, nagle zamarzają, bo mróz inaczej idzie po betonie i stąd też takie sytuacje mogą być.

Pan Wiesław Zbroiński – 7 marca Stowarzyszenie Sołtysów Będzie miało Walne Zgromadzenie, gdzie jest wniesiony punkt w sprawie uchwały o funduszu sołeckim, czy zostajemy przy starym, czy lepiej by było z nowym. Z rozmów z sołtysami

wynika, że 80 % sołtysów nie popiera nowego funduszu sołeckiego, ale jest za zwiększeniem kwot starego.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski odczytał pismo, w sprawie pomocy finansowej dla gminy Choczewo, które stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Myślę, że my jakoś samorząd, który nigdy nie pozostał obojętny wobec ludzkiej tragedii, moglibyśmy wspomóc jako samorząd tę gminę, postarać się poszukać jakiś środków na ten cel.

Pani Wójt Magdalena Kołodziejczak – myślę, że moglibyśmy przeznaczyć 10 000 zł na ten cel.

Radni wyrazili zgodę na przeznaczenie 10 000 tys. zł z budżetu gminy Pruszcz Gdański na pomoc materialną dla gminy Choczewo.

XI. ZAKOŃCZENIE SESJI RADY GMINY.

Przewodniczący Rady Gminy Marek Kowalski - w wyniku wyczerpania porządku obrad stwierdzam, że XV Sesja Rady Gminy Pruszcz Gdański VI Kadencji została zakończona.

XV Sesja Rady Gminy zakończyła się o godzinie 13.00.

Protokołowała:

Anna Klonkowska

Protokół został przyjęty na XVI Sesji Rady Gminy Pruszcz Gdański w dniu 23 marca 2012 r.

